



Stantec



DENBOER CCI
RAADGEVEND INGENIEURSBUREAU

Reconstructie Middenweg te Nederhorst den Berg

R43111 Verslag marktconsultatie

Gemeente Wijdmeren

Status: Definitief



INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Reacties en opvolging door de gemeente	3
1.2	Projectpagina.....	3
1.3	Planning	3
2	VRAGENLIJST	4
2.1	Inhoudelijke vragen	4
2.2	Proces	4
2.3	Afsluitende vragen.....	5

TABELLEN

Tabel 1: Planning

FIGUREN

Geen gegevens voor lijst met afbeeldingen gevonden.

BIJLAGEN

Bijlage 1 - Niet van toepassing

1 INLEIDING

De gemeente Wijdmeren heeft een marktconsultatie gehouden om informatie op te halen voor een te houden Europese aanbesteding betreffende de reconstructie van de Middenweg te Nederhorst den Berg. Meer informatie over het project en de gehouden marktconsultatie kunt u nalezen in dit verslag.

De gemeente spreekt haar dank uit voor de geleverde input en gevoerde gesprekken en ziet uit naar een succesvolle aanbestedingsprocedure.

1.1 Reacties en opvolging door de gemeente

Naar aanleiding van de gestelde vragen is door negen partijen een antwoordformulier ingezonden. Zoals in het marktconsultatiedocument opgenomen was als tweede ronde een optioneel mondeling overleg voorzien in de planning. De gemeente heeft besloten alle partijen uit te nodigen voor de mondelinge ronde.

Op basis van zowel de schriftelijke als de mondelinge consultatie zijn veel relevante input, risico's, mogelijkheden en ideeën opgehaald. Deze betreffen zowel kritische beschouwingen op hetgeen ter consultatie is gelegd, maar in veel gevallen ook een nadere invulling respectievelijk detaillering van de aanpak. In dit verslag zal per vraag/onderwerp op hoofdlijnen de ontvangen input worden weergegeven, waarbij geen letterlijke antwoorden, maar de strekking op hoofdlijnen is opgenomen. Hieronder vindt u een samenvatting van de antwoorden die schriftelijk en mondeling zijn gegeven.

1.2 Projectpagina

Eventuele updates vanuit de gemeente kunt u blijven volgen op een projectpagina op haar website: <https://www.wijdmeren.nl/herinrichtingmiddenweg>. Hierin wordt de omgeving (bewoners & ondernemers langs de Middenweg) doorverwezen op de Bouwapp. Via deze Bouwapp verzorgt de gemeente de omgevingscommunicatie. Op de Bouwapp staat voor de deelnemers aan deze marktconsultatie **geen** relevante gegevens, anders dan de uitgangspuntennotitie.

LET OP: Bij het vaststellen van de uitgangspuntennotitie door de gemeenteraad heeft de gemeenteraad een beperkt aantal uitgangspunten aangepast. Deze betreffen in hoofdlijnen: 1) het nog niet definitief besluiten over het parkeerverbod en 2) ter hoogte van de fietsoversteek blijft het wegverkeer voorrang hebben t.o.v. het fietsverkeer.

1.3 Planning

Voor deze marktconsultatie wordt de in TenderNed opgegeven planning aangehouden, die hieronder nogmaals vermeld staat. Bij tegenstrijdigheden zijn te allen tijde de data in TenderNed leidend. De termijnen voor het indienen van vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen en voor het indienen van de reacties zijn fatale termijnen. De overige termijnen zijn indicatief, er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Tabel 1: Planning

Activiteit	Datum
Publiceren marktconsultatie TenderNed	27-11-2024
Deadline indienen vragen t.b.v. Nota van Inlichtingen	09-12-2024 10:00
Publicatie Nota van Inlichtingen	13-12-2024
Uiterste datum indienen reacties door geïnteresseerde	20-12-2024 10:00
Verzoek tot deelname gesprekken	08-01-2025
Verduidelijkende gesprekken	22-01-2025
Streefdatum publicatie verslag	07-02-2025
Streefdatum publicatie selectieleidraad	April 2025
Streefdatum start uitvoering	Q2 2026

2 VRAGENLIJST

2.1 Inhoudelijke vragen

1. Hoe kijkt u aan tegen de geschetste visie en denkrichting in hoofdstuk 2?

De partijen hebben unaniem aangegeven de geschetste visie en denkrichting te herkennen en onderschrijven.

2. Vindt u het wenselijk als de aanbesteding wordt opgedeeld in percelen voor bijvoorbeeld infra en oeverconstructies? Heeft u interesse in beide onderdelen?

Het overgrote deel van de partijen heeft aangegeven de integraliteit het best te kunnen borgen als er geen opdeling plaatsvindt en geeft daar de voorkeur aan.

3. De gemeente heeft diverse raamcontracten tot haar beschikking, bijvoorbeeld voor OVL of voor het vervangen van beschoeiingen. Ziet u bezwaren tegen het samenwerken met derden (niet zijnde uw eigen onderaannemers) tijdens de realisatiefase?

Binnen een bouwteamsamenwerking is het belangrijk dat de uitgangspunten en verantwoordelijkheden op voorhand helder zijn. Coördinatie kan een taak van de aannemer worden, het advies wat meerdere malen is gegeven is dat partijen die namens de gemeente worden ingezet een actieve rol in het bouwteam dienen te krijgen en zich committeren aan de afspraken van het bouwteam.

4. De gemeente maakt zich zorgen over het beschikbare vs. het benodigde budget. Dit kan reden zijn om werkzaamheden buiten het project om aan derden op te dragen. Hierdoor kan het voorkomen dat een deel uit de scope van het bouwteam wordt gehaald (op dit moment denken wij aan de oeverconstructies). Dergelijke scopewijzigingen vinden **niet** plaats tijdens de uitvoeringsfase, maar kunnen tijdens de bouwteamfase voorkomen. Vindt u dergelijke scopewijzigingen tijdens de bouwteamfase bezwaarlijk?

De reacties zijn niet eenduidig als het gaat om wijzigingen van de scope gedurende de bouwteamfase. Over het algemeen wijzen de marktpartijen de gemeente op de risico's van het wijzigen van scope (faalkosten, vertraging et cetera). De markt geeft daarentegen wel de voorkeur aan zo vroeg als mogelijk betrokken te worden bij de opgave, veelal wordt aangegeven liever eerder betrokken te worden bij een in enige mate fluïde scope dan later in het proces (bijvoorbeeld na een DO) waarbij de scope volledig is uitgekristalliseerd.

5. De Middenweg is een drukke weg die door meerdere doelgroepen wordt gebruikt, denkt u hierbij aan openbaar vervoer, fietsers, (zwaar) transport. De gemeente wil zoveel mogelijk de uitvoeringskennis uit de markt benutten. Welke kennis kunt u vanuit uw rol en bedrijf inbrengen aangaande de BLCV-aspecten?

Door de gegeven toelichting heeft de gemeente een beeld gekregen van de in de markt aanwezige kennis en kunde, hetgeen vertrouwen geeft voor de te organiseren aanbesteding.

6. Op welke wijze dient de gemeente uw inspanning in de bouwteamfase te vergoeden? Een vaste vergoeding? Nacalculatie met een plafondbedrag?

De voorkeur die het meest gehoord is, is verrekening van de werkelijke tijdsbesteding op basis van nacalculatie. Voorkeur van de markt is om niet te concurreren op de uurtarieven, maar deze zonder weging in te dienen bij de aanbesteding of (mits marktconform) te dicteren door de gemeente. Markt geeft regelmatig aan dat het drukken van bouwteamkosten het risico op tegenvallers / onvoorziene omstandigheden met bijhorende kosten in de uitvoeringsfase toe doet nemen.

7. Welk leermoment uit de voorbereiding van vergelijkbaar project neemt u mee naar alle volgende projecten?

Door de markt is toelichting gegeven waardoor de gemeente een beeld heeft verkregen van aanwezige ervaring, geleerde lessen en relevante zaken voor de aan te besteden opgave.

8. Met welke zaken dienen wij absoluut rekening te houden bij het opstellen van een bouwteamovereenkomst?

Als belangrijkste punten zijn in willekeurige volgorde genoemd: helderheid over het gebruikte model bouwteamovereenkomst, de van toepassing zijnde voorwaarden en de toe te passen voorziene rol- en taakverdeling binnen het projectteam.

2.2 Proces

9. Hoe kijkt u aan tegen de niet-openbare aanbesteding versus openbare aanbesteding?

De partijen hebben vrijwel unaniem de voorkeur gegeven aan een niet-openbare aanbesteding, een aantal hebben daarbij geadviseerd het aantal partijen voor de gunningsfase te maximaliseren 3 tot 5.

10. Wat vindt u van de genoemde geschiktheidseisen? Welke suggesties voor verbetering heeft u?

Meerdere partijen hebben benoemd dat een wegreconstructie binnen de bebouwde kom van € 5.000.000,- een stevige eis is maar in basis wel recht doet aan het werk. Een wegreconstructie die niet (volledig) binnen de bebouwde kom is uitgevoerd kan een vergelijkbare of grotere complexiteit kennen. De gemeente neemt dit in overweging.

In diverse reacties is als instrument een visiedocument genoemd wat in de selectiefase door middel van beoordeling als instrument kan worden ingezet om de nadere selectie te laten plaatsvinden. Een loting is unaniem als zeer onwenselijk bestempeld.

11. Hoe kijkt u aan tegen de voorgestelde gunningscriteria?

- a. Kunt u aangeven of deze criteria, uws inziens, de beste mogelijkheden geven voor relevante marktpartijen om zich te onderscheiden in het behalen van de projectdoelstelling?

De marktpartijen geven aan dat het goede criteria zijn en hebben suggesties gedaan om deze verder te verbeteren en te optimaliseren. De marktpartijen geven aan dat het meewegen van de prijs in hun ogen onwenselijk is. De gemeente neemt de suggesties rondom de criteria en de mening van de markt rondom een prijscomponent mee in de verdere voorbereidingen.

- b. Hoe kan de gemeente duurzaamheid meenemen in de aanbesteding zonder een blanco cheque te geven? Ter illustratie: Een aanbieding van u met bijv. een MKI-reductie van 20% op het asfalt tegen een meerprijs van 10% is wellicht wel interessant voor de gemeente, terwijl een meerprijs van 50% wellicht niet acceptabel is. Wanneer prijs een beperkte rol speelt en duurzaamheid een significante rol speelt, bestaat het risico dat zeer duurzame oplossingen tegen zeer hoge kosten worden aangeboden, die uiteindelijk in de prijsvorming bij het einde van de bouwteamfase niet realistisch blijken.

NB. Alle genoemde percentages zijn willekeurig gekozen, geen indicatie van wat de gemeente over heeft voor duurzaamheid.

De marktpartijen hebben aangegeven dat dit door een kansenregister kan, die de gemeente optioneel kan afnemen of door dit in de bouwteamfase te bespreken.

- c. Welke criteria ontbreken hier wat u betreft?

Diverse malen is het onderdeel samenwerken benoemd en het belang van een goede samenwerking benadrukt. De gemeente neemt het advies in overweging bij de nadere uitwerking van de criteria. Voorts is een aantal maal benoemd dat een interview met een aantal sleutelfiguren uit het in te zetten projectteam een mogelijkheid kan zijn in de gunningsfase.

12. Hoe groot schat u in dat de tenderkosten zijn?

Hoewel de verwachte inspanning nog niet volledig in beeld is hebben de opgeven tenderkosten de gemeente een indruk gegeven van de geschatte inspanning.

2.3 Afsluitende vragen

13. Welke belangrijke risico's ziet u tijdens de aanbesteding, ontwerp en uitvoeringsfase?

Vanuit de markt zijn diverse risico's benoemd die de gemeente meeneemt in de verder voorbereiding van het bouwteam.

14. Bent u voornemens in te schrijven op het werk? Wat zijn daarvoor uw redenen?

De markt was overwegend positief, met als voornaamste reden de bouwteamsamenwerking.

15. Heeft u nog andere vragen of opmerkingen?

Er is gevraagd om een planning, zie hiervoor §1.3.

16. Bent u bereid uw antwoorden in een gesprek nader toe te lichten? Zo ja, gaat uw voorkeur dan uit naar de ochtend of middag op woensdag 22 januari 2025?

Alle marktpartijen die gereageerd hebben, hebben een uitnodiging voor een toelichtend gesprek ontvangen.

Bijlage 1 - Niet van toepassing